



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van PvdA
Mevr. Anita van Ham
Dhr. Didier Jacobs,

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake onderzoek
mogelijkheden natuurswemmen
BEHANDELD DOOR
PJMP (Peter) Konings

DATUM
18 september 2017
Verzonden 19-09-2017
TELEFOONNUMMER
043 350 4696

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2017.24221

E-MAILADRES
peter.konings@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevr. van Ham en heer Jacobs,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Bent u bekend met het krantenartikel in De Limburger en de berichtgeving op L1 met daarin het interview met de heer Habets van Natuurmonumenten en de daarin gedane uitspraken?

Antwoord 1:

We hebben kennis genomen van de informatie die door en namens Natuurmonumenten is verspreid over de toekomst van het zwemwater in de ENCI-groeve.

Vraag 2:

De stelligheid waarmee deze uitspraken worden gedaan wekt de suggestie dat het besluit om geen zwemrecreatie meer toe te staan in de groeve vaststaat. Klopt dit?

Antwoord 2:

De stelligheid in de uitingsvorm van de informatie is vooral gebaseerd op de overtuiging van de onwenselijkheid van de massale dagstrand recreatie zoals die zich heeft voorgedaan na gedeeltelijke openstelling van de groeve. Het massaal gebruik van het strand en het natuurbad heeft veel onveilige situaties en misdragingen tot gevolg gehad. Omdat Natuurmonumenten verantwoordelijk geworden is voor de veiligheid van dit reeds over gedragen gebied en adequate handhaving niet mogelijk is gebleken vanwege de massaliteit van het bezoek, is op 2 juni in overleg met de andere partners binnen SOME (Stichting OntwikkelingsMaatschappij ENCI-gebied) besloten om met ingang van 5 juni het gehele gebied te sluiten in afwachting van een oplossing die wel beheersbaar en veilig is en recht doet aan de beleving van het natuurgebied. Het huidige zwemverbod is dus van toepassing totdat er een juiste oplossing voor het beheer en de veiligheid van deze plas is.



DATUM
18 september 2017

Vraag 3:

Zo ja, door welk gremium is dit besluit genomen en is dit besluit conform de afspraken in het plan van transformatie?

Antwoord 3:

Het antwoord op deze vraag is het best te geven door middel van een chronologisch overzicht van de activiteiten die uiteindelijk geleid hebben tot het besluit om vooralsnog het zwemwater te sluiten.

- *Op 12 april wordt de groeve gedeeltelijk opengesteld.*
- *Op 8 mei stellen Natuurmonumenten en ENCI vast dat het bezoekersgedrag in de groeve het noodzakelijk maakt dat het toezicht aanzienlijk wordt geïntensiveerd.*
- *Op 17 mei regelt de directeur van SOME, in overleg met ENCI en Natuurmonumenten, dat er vanaf dat moment intensiever gecontroleerd wordt.*
- *Eind mei heeft wethouder van Grootheest een overleg met gedeputeerde Teunissen waarbij onder meer gesproken is over de onverwacht grote toeloop in de groeve, de veiligheidsrisico's die dat veroorzaakt en de noodzaak om verdergaande maatregelen te nemen.*
- *Op 2 juni heeft er op initiatief van ENCI en Natuurmonumenten een crisisoverleg plaats gehad tussen de partners in SOME onder voorzitterschap van de heer Jan Mans. Er is hierbij in de eerste plaats gekeken naar de veiligheid voor de bezoekers. Besloten is dat de groeve tenminste tijdelijk voor alle bezoekers wordt gesloten en dat er gezocht wordt naar mogelijkheden voor een verantwoorde heropenstelling.*
- *Op 5 juni wordt de groeve feitelijk gesloten. Tevens wordt besloten een pakket maatregelen voor te bereiden die de heropening mogelijk moeten maken.*
- *Op 12 juni discussieert het Some bestuur over de te nemen maatregelen, op basis van een voorstel van Natuurmonumenten.*
- *Op 18 juli rondt het Some bestuur de discussie over de te nemen maatregelen af. Daarbij heeft het garanderen van de veiligheid voor bezoekers de eerste prioriteit. In het verlengde daarvan wordt besloten om vooralsnog het zwemwatergedeelte niet toegankelijk te laten zijn voor bezoekers. Het bestuur heeft bevestigd dat zwemmen in het Plan van Transformatie en in het Plan van Eindtoestand als een mogelijke vorm van waterrecreatie is genoemd, maar dat een intensieve zwemvoorziening niet wenselijk is in de groeve. Gezien het vastgestelde doel van het recreatief gebruik in de groeve (natuurbeleving, rust en extensieve recreatie) en de grote veiligheidsrisico's en verantwoordelijkheden die daaruit volgen, is geconstateerd dat dat deze grootschalige en intensieve recreatie vorm niet conform de uitgangspunten van het plan van transformatie is. Verder wordt afgesproken dat de communicatie omtrent de reeds overgedragen groevedelen (waaronder het natuurbad) naar buiten voorts via Natuurmonumenten zal verlopen.*
- *Op vrijdag 21 juli wordt Natuurmonumenten benaderd door de pers voor commentaar over de besluitvorming van 18 juli in het bestuur van SOME over het natuurbad.*
- *Op 22 juli verschijnen diverse perspublicaties. Hierin wordt in de koppen de suggestie gewekt dat er nooit meer gezwommen kan worden in de ENCI-groeve.*



DATUM
18 september 2017

“Zwemmen in populaire ENCI-groeven wordt helemaal verboden.” (De Limburger 22-07-2017). Deze koppen stroken niet met het Some bestuursbesluit waarin sprake is van “vooralnog” geen toegang tot zwemwater in de groeven.

- *Op 25 juli is in een vervolgoverleg tussen de partners in het Plan van Transformatie geconstateerd dat er nog een aantal stappen gezet moet worden alvorens de groeven en het natuurbad weer voor publiek open gesteld kunnen worden. Het betreft onder meer de provinciale goedkeuring van de wijzigingsaanvraag van het Plan van Eindtoestand (dit heeft onder meer betrekking op de inrichting van het Natuurbad) en de afhandeling van een WABO vergunning voor eventuele wijzigingen aan het natuurbad resp. -strand*

Vraag 4:

Is de gemeente Maastricht als deelnemende partij in de Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied betrokken in dit besluit?

Antwoord 4:

In het bestuur van de stichting SOME is de gemeente vertegenwoordigd. Dit was ook zo tijdens de overleggen rondom het natuurbad zoals toegelicht in antwoord 3.

Vraag 5:

Zo ja, hoe is de gemeenteraad hierbij betrokken?

Antwoord 5:

- *SOME is verantwoordelijk voor het toezicht op de uitvoering van het Plan van Transformatie. In het bestuur van de stichting is de gemeente vertegenwoordigd.*
- *De gemeentelijk bestuurlijke vertegenwoordiging opereert strikt binnen de, ook door de gemeenteraad vastgestelde, kaders van het Plan van Transformatie.*
- *Natuurmonumenten is als eigenaar en beheerder verantwoordelijk voor de overgedragen terreinen.*

Vraag 6:

Hoe verhoudt dit besluit zich tot de motie van de PvdA aangaande natuurzwemmen waarvan de strekking door de wethouder is overgenomen?

Antwoord 6:

- *De openstelling van de groeven heeft duidelijk gemaakt dat er een grote behoefte is aan recreatiemogelijkheden in de vorm van een dagstrand en natuurlijk zwemwater. Aspecten die de bijzondere toeloop mede beïnvloed hebben zijn het nieuwe van de voorziening, het bijzondere landschap, het prachtige weer en de gratis toegang. De motie van de PvdA vraagt het college te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om te voorzien in de behoefte aan zwem- en recreatiemogelijkheden. SOME heeft vastgesteld dat dagstrand recreatie ongewenst is. Of en in welke vorm zwemwater wel mogelijk is binnen het totale concept van extensieve natuurbeleving wordt momenteel onderzocht. Bij dit onderzoek worden de gemeente en de omgeving nauw betrokken.*



DATUM
18 september 2017

- *Toegezegd is dat het gevraagde gemeentelijke onderzoek naar natuurzwemwater en daaraan gekoppelde recreatiemogelijkheden binnen de gehele gemeente uitgevoerd zal worden en voor het einde van dit jaar/ begin volgend jaar aan de raad zal worden gepresenteerd.*

Vraag 7:

Op welke wijze wordt de gemeenteraad bij het vervolgtraject betrokken?

Antwoord 7:

- *Zoals aangegeven bij antwoord op vraag 5 is de gemeente vertegenwoordigd binnen het bestuur van SOME. Door middel van een raadsinformatiebrieven zal de raad geïnformeerd worden over de uitkomsten van het vervolgoverleg binnen SOME over de toekomstige inrichting en beheer van de extensieve recreatiemogelijkheden al of niet met zwemwater. De bijzondere omstandigheden van het natuurgebied, onduidelijkheden over de wenselijke vormen van recreatief gebruik en de zorg voor een beheersbare en veilige exploitatie noodzaken tot een zorgvuldig traject. Dit traject zal enkele maanden in beslag nemen.*

Vraag 8:

Is het college met de PvdA Maastricht van mening dat de bezoekersaantallen laten zien dat Maastricht op zoek moet naar mogelijkheden voor waterrecreatie?

Antwoord 8:

- *Het in antwoord 6 genoemde gemeentelijke onderzoek is de bevestiging dat ook het college van mening is dat onderzocht moet worden welke mogelijkheden er zijn voor waterrecreatie. Daarbij zal ondermeer gebruik gemaakt worden van de ervaringen met de toeloop naar de ENCI groeve in april en mei 2017.*
- *Er is een schatting gemaakt van het aantal bezoekers aan de groeve en het natuurbad tussen 12 april en 5 juni 2017. Het aantal bezoekers dat via de trap het gebied bezoekt wordt automatisch via het poortje geteld. Van het aantal dat via de zuidelijke toegang is gekomen is een schatting gemaakt. Geschat is dat ca. 90.000 bezoekers de groeve in deze twee maanden hebben bezocht. Hiervan waren er ca. 7.000 die het natuurbad hebben bezocht. De bezoekers bestonden in hoofdzaak uit jongeren. Gezinnen met kinderen, voor wie het gebied bij uitstek geschikt is, werden hierdoor afgeschrikt. Uit reacties van bezoekers is gebleken dat de argumentatie voor het bezoek aan het natuurbad voor een belangrijk deel de gratis toegang was. Het blijkt dat het dagstrand Oost Maarland hierdoor minder bezoekers heeft gehad.*



DATUM
18 september 2017

- *Het grote aantal bezoekers van de groeve heeft ook voor veel overlast in de omgeving gezorgd. Zowel aan de Lage Kanaaldijk als aan de Luikerweg in de vorm van parkeeroverlast, vervuiling en drugshandel. Natuurmonumenten en SOME hebben besloten om onderzoek te verrichten naar toekomstige bezoekersstromen en de verkeersafwikkeling rond het gebied. Hierbij hoort dan ook een onderzoek naar de mogelijke vormen van recreatief gebruik van de Overgangszone en recreatief medegebruik van de groeve. Het Plan van Transformatie is hierover vaag.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling, Wonen, Natuur en Milieu

Gert-Jan Krabbendam.

Vragen ex art. 47 RvO